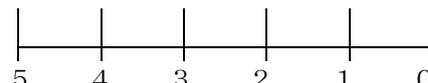


論文審査結果報告書フォーム

(研究ノート)

査読日	投稿原稿タイトル	査読者氏名
<p>執筆者からの「アピールポイント」も参考に、下記①～④の各項目で審査する。</p>		
<p>〔評定〕 5点…極めて優れている、4点…優れている、3点…やや優れている、2点…やや劣る、1点…劣る、0点…極めて劣る</p>		
評 定 項 目	評 定	コメント（2以下を付けられた場合には必ずご記入ください）
<p>① 信頼性（先行研究を適切に踏まえ、現状の問題点を整理できているか等）</p>		
<p>② 独創性（学術的または実務的に適切な問いを設定できているか。オリジナリティ等）</p>		
<p>③ 有効性（論理性、説得力、学術的貢献度）</p>		
<p>④ 明瞭性（文章や論旨の明確さ、文言の正確さ、誤記の無いこと）</p>		
<p>⑤ 特筆すべき事項、または修正を要する箇所の指摘（頁数や文脈の箇所等を明記してください）、その他、上記①から③に関連して有益なコメントがあればご記入ください。（コメントスペースが不足すれば、下に広げてご記入ください。）</p>		
<p>審査結果 いずれかを選択してください。</p> <p>A: そのまま掲載を可とする。</p> <p>B: 修正したうえで掲載可とする。</p> <p> B1: 修正したら、再審査をせずに掲載可とする。</p> <p> B2: 修正したら、修正部分を含め改めて原稿を再審査して、掲載を決定する。</p> <p>C: 掲載を不可とする。</p>		