

論文審査結果報告書フォーム

(研究ノート)

査読日	投稿原稿タイトル	査読者氏名

執筆者からの「アピールポイント」も参考に、下記①～④の各項目で審査する。

【評定】 5点…極めて優れている、4点…優れている、3点…やや優れている、2点…やや劣る、1点…劣る、0点…極めて劣る

評定項目	評定	コメント（2以下を付けられた場合には必ずご記入ください）
① 信頼性（先行研究を適切に踏まえ、現状の問題点を整理できているか等）		
② 独創性（学術的または実務的に適切な問いを設定できているか。オリジナリティ等）		
③ 有効性（論理性、説得力、学術的貢献度）		
④ 明瞭性と形式の正確さ（「執筆・投稿要領」を踏まえた形式か、文章や論旨の明確さ、文言の正確さ、誤記の無いこと）		

⑤ 特筆すべき事項、または修正を要する箇所の指摘（頁数や文脈の箇所等を明記してください）、その他、上記①から④に関連して有益なコメントがあればご記入ください。（コメントスペースが不足すれば、下に広げてご記入ください。特に④「執筆・投稿要領」を踏まえた形式であるかについては、丁寧に確認の上ご記述ください。この部分が不十分であれば、差し戻させていただきます。）

審査結果 いずれかを選択してください。

A: そのまま掲載を可とする。

B: 修正したうえで掲載可とする。

B1: 修正したら、再審査をせずに掲載可とする。

B2: 修正したら、修正部分を含め改めて原稿を再審査して、掲載を決定する。

C: 掲載を不可とする。